

Analýza pripomienok hodnotiteľskej komisie CVTI k publikačnej činnosti FF PU v Prešove za rok 2012

Vedecká monografia:

Monografia má vedecký charakter:

- ak je jasne a precízne formulovaný cieľ práce a v celej práci ho autor/ka konzistentne sleduje, resp. napĺňa,
- ak v úvode, prípadne v závere práce je jasne vymedzený prínos práce k súčasnému stavu poznania z hľadiska tvorby nových poznatkov, teda v čom spočíva jej vedecko-objaviteľský charakter,
- ak autor systematicky postupuje od definovania svojej tézy cez jej presné analýzy a uplatňuje všetky kroky kritickej analýzy a vedeckej diskusie,
- ak autor skúmaný objekt konfrontuje s názormi iných autorov, má prehľad o ich stanoviskách v danej problematike, konfrontuje sa s nimi a prezentuje solídne syntézy porovnateľné s inými školami v danej oblasti poznania,
- ak jednotlivé kapitoly kontinuálne rozvíjajú argumentáciu, práca je potom originálna, má vedecko-objaviteľský charakter a predstavuje solídny príspevok do diskusie v danej oblasti poznania,
- niekedy môžu zohrať rozhodujúcu úlohu pri odvolaní proti rozhodnutiu komisie a konečnom posudzovaní vedeckej monografie aj kvalitné recenzné posudky a publikované recenzie v odborných časopisoch.

Vedecká monografia nesmie:

- mať široko koncipovaný titul a podtitul práce, pretože ak obsah práce tomu celkom nezodpovedá, do značnej miery to diskvalifikuje prácu pre zaradenie do kategórie vedecká monografia, hoci samotný text môže byť kvalitný, ale komisia vyhodnotí, že obsah práce nekorešponduje s jej názvom,
- byť zmesou nekoherentných tém, ktoré sa iba okrajovo viažu k samotnej téme monografie, pretože potom nemá vedecko-objaviteľský charakter,
- byť uvedením iba do danej témy (ak sa doteraz daným javom nikto nezaoberal a autor/ka predstaví slovenskému čitateľovi danú tému), prípadne hoci aj výbornou syntézou poznania danej problematiky, pretože v takom prípade nespĺňa požiadavku na vedecko-objaviteľský charakter monografie,
- o úžitku práce rozhodovať čitateľ, pretože to prácu posúva do roviny subjektívnych a intuitívnych pocitov, práca stráca objektívne dokázateľnú hodnotu,
- nesmie byť bez poznámkového aparátu, v použitej literatúre nesmú byť uvedené texty, s ktorými autor v knihe nepracoval,
- chýbať priamo v práci informácia o recenzentoch, čo je z formálneho hľadiska chýba diskvalifikujúca prácu pre kategóriu vedecká monografia bez ohľadu na kvalitu práce,

Kolektívna monografia

Kolektívna monografia musí:

- splňať všetky požiadavky na vedeckú monografiu
- mať úzke zameranie, nesmie obsahovať príspevky z rozličných oblastí humanitného poznania, napríklad filozofia, literatúra, jazykoveda, teológia a podobne, pretože v takom prípade ju posúdili ako zborník a podobne posúdili aj jednotlivé príspevky (AFC),
- mať sumarizujúcu kapitolu, v ktorej sú zhrnuté poznatky obsiahnuté v jednotlivých kapitolách predkladanej práce a musí prezentovať vedecko-objaviteľský charakter práce.

Kolektívna monografia nesmie:

- byť konferenčný zborník, potom aj jednotlivé príspevky o rozsahu kapitoly sú posudzované ako príspevok z vedeckej konferencie bez ohľadu na rozsah a kvalitu príspevku,
- byť súbor recenzií, ktoré často majú značnú dávku subjektívnosti